ВЛИЯНИЕ МЕТОДА ОБРАТНОГО ВЫДАВЛИВАНИЯ ЛИТОГО МАГНИЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ МИКРОСТРУКТУРЫ



О.В. Антонова¹, Д.А. Комкова¹, М.А. Токарев¹, А.Л. Соколов¹, Б.Д. Антонов²

¹ Институт физики металлов им. М.Н. Михеева УрО РАН,

Ул. С. Ковалевской 18, Екатеринбург, 620108, Россия

² Институт высокотемпературной электрохимии УрО РАН,

Ул. Академическая 20, Екатеринбург, 620041, Россия

Введение

Магний и его сплавы широко используются в различных областях промышленности, в частности автомобильной и авиакосмической технике, благодаря хорошему сочетанию малой плотности и высокой удельной прочности. В настоящее время являются перспективными материалами особенно для областей медицины, биологических нанофильтров и т.д. Однако на сегодняшний день применение магниевых сплавов сильно ограничено из-за их плохой обрабатываемости и пластичности при комнатной температуре. Поэтому все работы, связанные с повышением этих свойств, представляют большой научный интерес [1,2]. Последнее десятилетие пристальное внимание к исследованию магния возникло в результате появления обработки методом интенсивной пластической деформации (ИПД), в частности равноканальное угловое прессование (РКУП). В лаборатории прочности ИФМ УрО РАН разработана методика, которая позволяет получать тонкостенные стаканчики из магния и его сплавов.

Материал и методика исследования

В качестве материала для экспериментов был выбран слиток технически чистого магния (99,98%) марки МГ-90. Слиток имел столбчатую структуру со средним размером зерна 2,7 х 7,7 мм. Из центральной части слитка были вырезаны образцы цилиндрической формы диаметром 30 мм и высотой 40 мм. Деформация проводилась за одну операцию на гидравлическом прессе ДБ-2240 с усилием 10000 кН в специально разработанной оснастке методом поперечного выдавливания при комнатной температуре. На образец 2, помещенный в толстостенный контейнер 3, давит поршень 1. При этом, между поршнем и стенками контейнера имеется зазор, через который за счет передачи деформации на магниевый образец, происходит его обратное выдавливание в этот зазор, толщина которого может варьироваться в небольших пределах.











Рис. 1 - Гидравлический пресс марки ДБ-2240



Рис. 2 - Схематическое изображение метода обратного выдавливания: 1) поршень, 2) магниевая заготовка, 3) стальной контейнер



Рис. 3 – Стаканчики, полученные в результате обратного выдавливания

Основной задачей настоящей работы являлось изучение структуры магния в исходном состоянии и после ИПД на тонкостенном стаканчике, толщина которого 1 мм. Использовались различные методы структурного анализа: 1) подробный рентгеноструктурный фазовый анализ, дифрактометр DMAX2000 компании RIGAKU в монохроматическом излучении CuK_a с разных участков поверхностей стаканчика; 2) методы сканирующей (СЭМ), Quanta 200 FEI, и просвечивающей (ПЭМ), JEM200Cx, электронной микроскопии. Для эволюции микроструктуры СЭМ- и ПЭМ-исследования проводились как для исходного образца из литого магния, так и после деформации со стенки стаканчика.

Экспериментальная часть

Были получены дифрактограммы с трех участков дна стаканчика, начиная от центра к переходной области к поверхности стенки, а также со стенки стаканчика внизу, около переходной зоны, и в верхней ее части.



Рис. 4 – Дифрактограммы с разных участков стаканчика: а) с центра дна стаканчика; б) область перехода к стенке; в) нижняя часть стенки; г) верхняя часть.

Все дифрактограммы объединяет большая интенсивность пика (0002), что указывает на выраженную текстуру базиса, но его величина зависит от места съемки. Так, в центральной части дна стаканчика зафиксировали существенное ослабление текстуры базиса, интенсивность отражения от этих плоскостей уменьшилась почти в 3 раза по сравнению с исходным состоянием. В области перехода от дна стаканчика к стенке на дифрактограммах наблюдается усиление текстурного максимума со стороны дна (б) и его ослабление на поверхности стенки рядом с переходной зоной (в). В верхней части стаканчика имеет место дифрактограмма (г), практически совпадающая с приведенной для участка (б).



Рис. 6 – СЭМ изображение микроструктуры магния в: а) исходное литое состояние; б) EBSD-карта с участка (а); в) прямая полюсная фигура (0001) и гистограммы распределения по углам разориентации и размерам зерен



Рис. 7 – СЭМ изображение микроструктуры магния а) после деформации на е ~ 2,7 (стенка стаканчика); б) EBSD-карта с участка (а); в) прямая полюсная фигура (0001) и гистограммы распределения по углам разориентации и размерам зерен









Для литого состояния характерна полосовая микроструктура, которая в большинстве случаев имеет двойниковое происхождение. На некоторых участках наблюдается дислокационные сплетения и петли, которые, скорее всего, сформировались в процессе кристаллизации слитка.

Рис. 8 – ПЭМ изображения (в светлом поле) микроструктуры магния: а) исходное состояние микроструктуры; б, в) после деформации (стенка стаканчика)

Микроструктура магния после деформации отличается от исходной (б,в). Если в исходном состоянии границы зерен не были обнаружены, то после деформации наблюдали зерна, размеры которых варьируются в пределах от 1 до 2 мкм. Довольно часто встречаются зерна более мелкого размера ~ 0,5 мкм. Все эти зерна по отношению друг к другу имеют большеугловые границы, на что указывают вид дифракций с выделенных участков, которые являются суперпозицией выходов нескольких осей зон. В зернах наблюдается высокая плотность дислокаций.

Выводы

использованный метод деформации литого образца оказался успешным для получения тонкостенных стаканчиков с толщиной стенки 1 мм при комнатной температуре за одну операцию, которые в дальнейшем могут быть использованы для получения фольг (по предварительным результатам до толщины ~ 30 мкм);

по данным рентгеноструктурного анализа, магний после ИПД обладает существенной текстурой базиса по сравнению с исходным состоянием, что подтверждается наличием достаточно большого количества пиков. Этот факт может благоприятно сказаться на дальнейшей деформации;

методы сканирующей и просвечивающей электронной микроскопии наглядно показали изменение величины зерна от 3 мм в диаметре в исходном состоянии до единиц микрон (1 – 2 мкм), после деформации на поверхности стаканчика в некоторых областях наблюдались колонии зерен размером 0,1 – 0,5 мкм.

Список источников

1. М.Б. Альтман. Металловедение магния и его сплавов – М.: Металлургия (1978).

2. K.U. Kainer. Magnesium Alloys and Technology (2003).

Работа выполнена в рамках государственного задания по теме «Давление» № АААА-А18-118020190104-3.